|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wypełnia Zespół Kierunku | Nazwa modułu (bloku przedmiotów): **DO WYBORU** | | | | | | Kod modułu: | | |
| Nazwa przedmiotu: **Prewencja wobec zagrożeń bezpieczeństwa** | | | | | | Kod przedmiotu: | | |
| Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: **Instytut Ekonomiczny** | | | | | | | | |
| Nazwa kierunku: **Ekonomia** | | | | | | | | |
| Forma studiów: **SS** | | | Profil kształcenia:  **praktyczny** | | | Specjalność: **PWDIOOIM** | | |
| Rok / semestr: **III/V** | | | Status przedmiotu /modułu:  **fakultatywny** | | | Język przedmiotu / modułu: **polski** | | |
| Forma zajęć | wykład | ćwiczenia | | laboratorium | projekt | | seminarium | inne  (wpisać jakie) |
| Wymiar zajęć |  | **30** | |  |  | |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu / modułu | **mgr Robert Muraszko** |
| Prowadzący zajęcia | **mgr Robert Muraszko** |
| Cel przedmiotu / modułu | Zapoznanie studentów z teoretycznymi i praktycznymi aspektami wybranych zagadnień z zakresu zapobiegania zagrożeniom bezpieczeństwa publicznego i powszechnego na szczeblu lokalnym w celu rozpoznawania kompetencji władz i instytucji lokalnych w tym zakresie , rozpoznawania metod i narzędzi przeciwdziałaniu takim zagrożeniom oraz kształtowania właściwych postaw obywatelskich. |
| Wymagania wstępne | Podstawy prawne bezpieczeństwa. Instytucje działające w obszarze zapewnienia bezpieczeństwa wewnętrznego. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **EFEKTY KSZTAŁCENIA** | | |
| Nr | Opis efektu kształcenia | Odniesienie do efektów dla kierunku |
| 01 | Identyfikuje relacje między podmiotami działającymi w sferze prewencji kryminalnej, a innymi instytucjami społecznymi tworzącymi ich otoczenie w skali krajowej i międzynarodowej. | K1P\_W09 |
| 02 | Przedstawia i interpretuje procesy społeczno-gospodarcze mające wpływ na poczucie bezpieczeństwa różnych podmiotów. | K1P\_W12 |
| 03 | Operuje terminologią z zakresu prewencji kryminalnej. | K1P\_W 18 |
| 04 | Wykorzystuje wiedzę teoretyczną i praktyczną w określaniu kierunku działań profilaktyki i prewencji kryminalnej. | K1P\_U 01 |
| 05 | Stosuje i interpretuje przepisy prawa regulujące działania instytucji publicznych w zakresie prewencji kryminalnej. | K1P\_U 07 |
| 06 | Planuje działalność instytucji bezpieczeństwa w obszarze prewencji kryminalnej. | K1P\_U 20 |
| 07 | Komunikuje się z otoczeniem w miejscu pracy i poza nim oraz przekazuje swoją wiedzę w zakresie prewencji kryminalnej przy użyciu różnych środków przekazu informacji . | K1P\_K 03 |

|  |
| --- |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** |
| **Wykład** |
|  |
| **Ćwiczenia** |
| Prewencja w systemie bezpieczeństwa publicznego i powszechnego-podstawowe pojęcia związane z zapobieganiem zagrożeniom. Funkcje władz lokalnych w zakresie bezpieczeństwa . System prewencji kryminalnej w skali lokalnej. Projektowanie, realizowanie i ewaluacja działań prewencyjnych społeczności lokalnych. Rozwijanie kontroli społecznej, teoria wybitych szyb. Koncepcja „Community policing” jako przykład filozofii i strategii prewencyjnej. Prewencja wobec zagrożeń w miejscach publicznych. Bezpieczne przestrzenie publiczne – założenia i rozwiązania praktyczne. Prewencja wobec przemocy w rodzinie. Procedura „Niebieskiej karty. Prewencja kryminalna wobec nieletnich. Metody rozwiązywania problemów społeczności lokalnych. Edukacja dla bezpieczeństwa i kształtowanie poczucia bezpieczeństwa. Komunikacja społeczna i kontakt z mediami w obszarze prewencji kryminalnej. Elementy rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań „Razem Bezpieczniej”. |
| Laboratorium |
|  |
| Projekt |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Literatura podstawowa | 1. Cielecki T., Prewencja kryminalna, Uniwersytet Opolski, Studia  i Monografie nr 335, Opole 2004 r. 2. Głowacki R i inni, CPTED jako strategia zapewnienia bezpieczeństwa społeczności lokalnej, WSPol Szczytno 2010 r. 3. Bratton W., Knobler P., Przełom, Media Rodzina, Poznań 2000. |
| Literatura uzupełniająca | 1. Rządowy „Program ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań”- MSWiA, Warszawa 2010 r. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Metody kształcenia | | Metody praktyczne (studium przypadków z zakresu poruszanej tematyki)  Metody podające (dyskusje, objaśnienia) | |
| Metody weryfikacji efektów kształcenia | | | Nr efektu kształcenia |
| Kolokwia z tematyki ćwiczeń | | | 01, 04, 05,06 |
| Aktywność w trakcie ćwiczeń | | | 02, 03, 07 |
| Forma i warunki  Zaliczenia | Pozytywna ocena z kolokwium -80% oceny końcowej.  Aktywność na ćwiczeniach- 20% oceny końcowej. | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **NAKŁAD PRACY STUDENTA** | |
|  | Liczba godzin |
| Udział w wykładach | 0 |
| Samodzielne studiowanie tematyki wykładów | 0 |
| Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych | 30 |
| Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń | 13 |
| Przygotowanie projektu / eseju /referatu itp. | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia | 12 |
| Udział w konsultacjach | **0,1** |
| Inne |  |
| **ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.** | 55,1 |
| **Liczba punktów ECTS za przedmiot** | **2** |
| Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi\* | **1,2** |
| Liczba p. ECTS za zajęciach wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich | 1,2 |